

# Macri define si acepta la creación de un organismo federal para la hípica

Tras la crisis desatada por la decisión de la provincia de Buenos Aires de eliminar la Ley del Turf, el Gobierno nacional evalúa un nuevo esquema para tratar al sector como industria.

**E**l presidente Mauricio Macri tiene a su decisión la creación de un organismo federal con competencia exclusiva en el sector hípico, en el que a su vez habrá un área propia para el sangre pura de carrera.

La iniciativa surgió luego de una serie de reuniones que se llevaron a cabo en el ministerio de Agroindustria, convocadas luego que la gobernadora de la provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal, anunció que pretende eliminar la Ley del Turf.

La negativa reacción a la medida adoptada con argumentos falaces y sin medir su impacto socio económico obligó al Gobierno nacional a involucrarse en el tema.

Tanto es así que el ministerio de Agroindustria modificó su agenda semanal e incluyó una reunión especial para escuchar al turf.

La cartera que comanda Luis Etcheverehere tenía programada un encuentro para el martes 20 con la Mesa Hípica y decidió realizar una nueva y más acotada convocatoria para el jueves 22 en la que escuchó a representantes de hipódromos.

Tras el primer encuentro de carácter más general, Agroindustria emitió un comunicado en el que en dos oportunidades señaló que "la Argentina es el cuarto productor mundial de SPC", en una clara señal de, como mínimo, estar en condiciones de escuchar al sector.

Ya el jueves se trataron temas más puntuales. El encuentro fue encabezado por el subsecretario de Ganadería, Rodrigo Troncoso, quien mostró un rol proactivo, y por el Director de Hípica, Patricio Digilio.

Por parte de los hipódromos participaron Miguel Crotto y Juan Villar Urquiza por San Isidro, Fernando Facal y Antonio Bullrich por Palermo, Santiago Zaffora y Javier Fay por Azul (y como administradores de Tandil), Fernando Videla por San Luis y Gerardo Sin por el Hipódromo de Rosario.

Si bien durante la charla se habló so-



bre la conformación de un reglamento único, control antidopaje, y el combate al juego clandestino, el punto central fue la creación de un organismo de carácter federal con intervención en la hípica.

Troncoso se comprometió a elevar la propuesta al ministro, para que la decisión final sea tomada por el presidente Macri. El funcionario marcó un plazo de al menos 10 días para tener una contestación.

Según trascendió, Vidal daría luz verde al traslado de la hípica al ámbito nacional aunque resta definir cómo sería el traspaso de los fondos, lo cual necesitaría de una puntual ingeniería legal.

En el gobierno nacional percibieron que compraron un problema que no existía y que además de seguir avanzando sería más un error que un acierto. Por ejemplo, la portada del diario de Azul de la edición del último domingo decía: "Dirigentes de Azul y Tandil buscan salvar una importante fuente laboral".

Por otra parte, San Isidro y La Plata

resultan fuentes de recursos para profesionales y propietarios de provincias aledañas –especialmente la Pampa, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, y Corrientes- y la decisión de Vidal -con la agresividad que mostró para con la actividad- melló su imagen más allá de las fronteras bonaerenses.

## Con legisladores

Atentos al proyecto de ley que presentará el poder ejecutivo bonaerense, la semana pasada dirigentes del sector se reunieron con legisladores provinciales de la oposición para explicar la situación y ofrecer detalles de cómo es la subvención que hacia la hípica.

## Primeras consecuencias

La primera consecuencia de la decisión de la provincia de Buenos Aires de reducir al 9 por ciento los giros por el Fo.Pro.Jue fue la rebaja de premios que

implementó el Hipódromo de San Isidro a partir de marzo.

Esto demuestra lo publicado en el anterior número de **PALERMO BLANCA** en el sentido que la decisión de Vidal atenta directamente contra habitantes de la provincia de Buenos Aires.

La reducción de premios ronda en promedio el 30% y deja las remuneraciones del hipódromo del Norte en un porcentaje similar por debajo de las que ofrece Palermo. Así se resentirán las

anotaciones y por ende el nivel de recaudación de San Isidro, espiralizando la crisis.

### Propietarios rechazó la baja

En este contexto, la Asociación de Propietarios rechazó la medida adoptada por el Hipódromo de San Isidro y afirmó que el porcentaje de reducción no guarda relación con la disminución que sufrirá la subvención. Asimismo instó a sus asociados a “evaluar” la si-

tuación y anoten sus ejemplares en los hipódromos “donde se respeten las recompensas”.

Esta semana se observó una sensible baja en las inscripciones de Palermo y San Isidro respecto a la semana anterior y habrá que ver las próximas semanas ya que pudo haberse tratado de un hecho coyuntural a partir de las características de los llamados. Algo similar ocurrió en el hipódromo de La Plata.

*Por Roberto Pico*



**E**l secretario de la Comisión de Carreras de Azul, Santiago Zaffora expresó su preocupación por la falta de respuesta de las autoridades de la Lotería de la Provincia de

## Preocupación en Azul

Buenos Aires, acerca del atraso de tres meses en el pago de la subvención. Esta situación pone en peligro la realización de las jornadas programadas para marzo en Azul y Tandil, que representan ingresos genuinos para 400 familias de la zona. Zaffora contó que la reunión de febrero se realizó con fondos del club, pero que con la demora que acarreamos no podemos seguir funcionando. “Nos siguen diciendo que hay un problema en el sistema y por eso no nos pegan. Pero a esta altura ya esa excusa nos parece una falta de respeto”. Sobre la reunión en agroindustria remarcó en diálogo

con **REVISTA PALERMO** que la “idea que se planteó es que las actividad sea tomada como una industria y no como un juego”. Zaffora destacó la buena predisposición que encontró en Troncoso porque ahora “a diferencia de lo que sucedía en la provincia de Buenos Aires, nos han escuchado y aceptaron debatir propuestas. Quedó una puerta abierta para que pase algo bueno”. Asimismo reconoció que la actividad “no se ocupó en buscar variantes” a la subvención y subrayó que este puede ser “un buen punto de inicio para la creación de un ámbito de desarrollo”.

## Lanusse insiste con conceptos erróneos

**T**al vez la preocupación más seria sea la insistencia del presidente de la Lotería de Buenos Aires, Matias Lanusse, en descalificar a la actividad y justificar la medida con datos erróneos.

El miércoles pasado, a una semana de haber anunciado las medidas, Lanusse ofreció una nota al diario digital Latin American Thoroughbred y reiteró inexactitudes.

Negó que la Ley del Turf sea una compensación por la instalación de slots en toda la provincia menos en los hipódromos, insistió en la irregular “reparación de un sauna”, propuso a los Pingazos como alternativa de recepción de juego lo cual está probado que no alcanzó la utilidad deseada, y aseguró que “nunca le llevaron propuestas” para ampliar las bocas de expendio.

Asimismo, entre otras cosas, Lanusse ignoró que es de su competencia la creación de la Comisión de Seguimiento de los fondos de Fo.Pro. Jue –que podía haberle advertido lo del sauna- y deslindó responsabilidades

sobre el funcionamiento de la actividad como si nada tuviera que ver con el manejo del Hipódromo de La Plata. A su vez, no explicó por qué la lotería de la provincia de Buenos Aires adeuda dos meses en el pago del Fo. Pro Jue, cuando el dinero ya fue depositado en las cuentas del instituto. Pero lo más grave es que aseguró que la actividad puede sustentarse por sí misma “porque recauda \$ 2400 millones al año”. Veamos. Durante 2017 San Isidro recaudó \$1.332.500.57 y La Plata \$ 950.171.618.

Tomemos el caso del Norte. De los \$ 1.300 millones que recaudó el 72 % vuelve a premios. O sea, no queda en el hipódromo. El 17%, \$ 221 millones, va a gastos de funcionamiento, a relación de \$ 18 millones por mes. Y el 9% para premios, o sea, \$ 117 millones, que representa unos \$ 10 millones por mes, a razón de \$ 1 millón por programa.

En consecuencia, las bolsas de premios por carrera debieran ser de unos \$ 80.000. Ni los 18 millones son



suficientes para gastos mensuales de mantenimiento y ni que hablar de los \$ 80 mil por carrera. Así Lanusse desnuda su falla conceptual. Pero no acaba aquí. En sus declaraciones Lanusse afirma que habilitó la venta de la señal como fuente de financiamiento y que “nunca le presentaron los contratos”. Pues bien, San Isidro está exportando la señal, y al mismo tiempo remarca que La Plata la está vendiendo a Chile, cuyo producido resulta insignificante en el presupuesto general.